

Szamotuły, 29 lutego 2016 r.

Tadeusz Słomiński  
Radny Miasta i Gminy Szamotuły

**Szanowny Pan  
Marian Płachecki  
Przewodniczący Rady Miasta i Gminy  
Szamotuły**

Jako radny, członek Komisji Rewizyjnej, zwracam się do Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie sprawy dotyczącej posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 26 lutego 2016 r.

W dniu 25 lutego 2016 r. - czwartek otrzymałem od p. Moniki Głowackiej z Biura Rady wiadomość o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w następnym dniu tj. 26 lutego 2016 r. o godz 17.00.

Byłem zdziwiony gdyż, 19 lutego br. uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji, na którym poza powołaniem zespołu do kontroli miejskich szaleatów inne ważne sprawy nie były omawiane.

Nie miałem możliwości zapoznania się z tematami, które miały być przedmiotem posiedzenia.

Takiej wiedzy nie mieli też pozostali członkowie Komisji, poza zespołem kontrolnym.

Zdziwienie moje było tym większe, że na posiedzenie zaproszona została licznie prasa.

Posiedzenie było więc skrupulatnie przygotowane przez Panią Przewodniczącą Komisji

Dowiedziałem się na posiedzeniu, że tematem omawianym będzie sprawa podsumowania kontroli zespołu kontrolnego.

Dodatkowo Pani Przewodnicząca wprowadziła do programu posiedzenia drugi punkt dotyczący powołania zespołu kontrolnego w sprawie działalności Spółdzielni socjalnej "Nadzieja".

Drugi punkt programu głosami większości, został do programu wprowadzony.

Następnie Pani Przewodnicząca stwierdziła, że zespół kontrolny zakończył kontrolę dotyczącą szaleatów i ma przygotowaną propozycję uchwały w tej sprawie i zaczęła odczytywać przygotowane uzasadnienie wg którego, twierdziła, że Komisja kieruje sprawę szaleatów do Prokuratury w Poznaniu, a nie w Szamotułach ze względu na to, że w Urzędzie pracuje p. Andrzej Franke, ojciec Prokuratora w Szamotułach.

Zapytałem Panią Przewodniczącą, gdzie jest protokół z kontroli. Odpowiedziała, że ważny jest projekt uchwały. Spytałem czy można przyjmować pisma bez możliwości poznania treści, której poza zespołem kontrolnym nie znali też inni członkowie Komisji.

Pani Przewodnicząca nie zareagowała, lecz poddała swoją propozycję uchwały pod głosowanie.

Dziwić może, że 6 członków bezkrytycznie projekt przegłosowało.

Ja z przykrością, sam byłem przeciwny, jeden głos był wstrzymujący.

Stwierdzam, że naruszony został podstawowy zapis Regulaminu Komisji Rewizyjnej w § 21 na podstawie którego, kontrolujący w terminie 14 dni od daty jej zakończenia, wystawiają protokół pokontrolny.

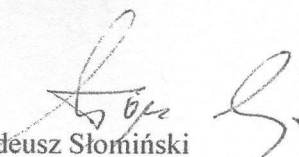
Sporządzony protokół na podstawie § 24 po przeanalizowaniu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przekazuje się wraz z wnioskami do Przewodniczącego Rady. Takiej procedury nie przeprowadzono.

Propozycje uchwały przyjęto niezgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej.

Uważam, że moje zastrzeżenia mają podstawy do wyjaśnienia i sprostowania. Takie sprostowanie zapewne będzie musiało ukazać się w prasie, której przedstawiciele uczestniczyli w Komisji.

Pani Przewodnicząca jest prawnikiem, to jednak nie znaczy, że pozostali członkowie nie mają mieć swojej racji, szczególnie gdy są one uzasadnione.

Z poważaniem

  
Tadeusz Słomiński

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Szamotuły  
Radca prawny Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły